

ART

1. L'art *préhistorique* palestinien est beaucoup moins développé que d'autres, par ex. celui du Languedoc. On y trouve cependant un outillage *paléolithique* très primitif : des coups de poing analogues à ceux du chelléen, des racloirs, des perçoirs et des lames tranchantes pour travailler les peaux de bêtes (cf. moustérien). Ces outils se perfectionnent peu à peu (cf. magdalénien) : des formes nouvelles (scies, poinçons, aiguilles) apparaissent, « mais l'art du Palestinien de ces temps reculés paraît être orienté tout entier vers la fabrication des objets de parure ; il perce et orne des coquilles actuelles ou fossiles (prédilection pour les oursins fossiles), dont il fabrique des amulettes ou des colliers » (L. Perrier, *la Préhistoire de la Palestine et la Bible*, p. 11). Quoique la Palestine soit riche en argiles rouges, le Palestinien du *néolithique*, habile à polir les haches, l'est beaucoup moins dans le travail de la poterie : vases lourds, en pâte mal cuite, ornés ultérieurement d'incrustations de coquilles et de stries faites avec des pointes de silex. « L'industrie et les arts *cananéens* marquent un sérieux progrès sur la période néolithique. Les potiers connaissent l'usage du tour. La céramique devient très régulière, ses formes sont symétriques et élégantes » (L. Perrier, *id.*, p. 23, cf. H. Vincent, *Canaan*)

2. Les premières préoccupations artistiques des Hébreux furent donc d'ordre pratique ; on pourrait en trouver aussi dans le costume. Mais quant aux *beaux-arts* proprement dits, les Israélites ne les ont cultivés que très tard et dans une mesure très limitée. Ceux des peuples leurs voisins étant comme le véhicule de l'idolâtrie (voir ce mot), l'interdiction par la Loi des images taillées et figures des choses du ciel et de la terre risquant de devenir objet de culte ([Ex 20:4](#) et suivant, [De 5:8](#) et suivant) les empêcha de se livrer à la sculpture et à la peinture (voir Bertholet, *Hist. Civ. Isr.*, p. 339). Le besoin ne s'en fit guère sentir, d'ailleurs, dans ce peuple agricole, jusqu'à ce que la royauté commençât les constructions de luxe. C'est très exceptionnellement qu'on voit des Israélites adopter les théraphim cananéens : ([Ge 31:19](#), [Jug 17:5](#), [1Sa 19:13](#)) fétiches ou idoles domestiques, primitivement en calcaire, plus tard en terre cuite ou en bois, de forme allongée à tête sphérique, les membres marqués par des incisions. Le culte israélite ne devait pas du reste exclure d'une façon absolue toute espèce de reproduction plastique. Les fouilles de Thaanac et de Méguiddo ont livré des spécimens de sculptures israélites : lions, chérubins, etc. Dans les palais royaux et le temple de Salomon s'exercent les influences assyrienne et égyptienne par l'intermédiaire des artistes phéniciens auxquels Israël a recours, faute d'art original. Ils introduisent des revêtements de bois et d'or travaillés dont les bas-reliefs ne représentent pas seulement des motifs végétaux : palmes, coloquintes, etc., mais aussi des chérubins ([1Ro 6:18,29](#)) ; ce motif (personnages humains ailés) paraissait sans doute autorisé par la place d'honneur accordée aux deux chérubins d'or disposés sur l'arche de l'alliance ([Ex 25:18-22](#)) et aux deux autres dressés dans le lieu très saint ([1Ro 6:23-28](#), [2Ch 3:10-13](#)), symboles de la présence invisible de l'Éternel. Le bassin de métal, appelé mer de fonte ou d'airain, était posé sur douze statues de boeufs ([2Ch 4:4](#)). Un grand rôle est aussi attribué par les textes sacerdotaux à Betsaléel dans les oeuvres artistiques intéressant le Tabernacle ([Ex 31:1-6](#) [35:30-35](#)) ; comp. les descriptions élaborées de ([Ex 25:11](#) [28:11](#) [39:3-7](#)). A part ces éléments d'art où les créatures, toujours représentées comme subalternes, ne risquaient pas de provoquer à l'idolâtrie, les auteurs sacrés condamnent sans réserve toute image (voir ce mot), objet de culte : le veau d'or d'Aaron ([Ex 32](#)), ceux de Jéroboam ([1Ro 12:26-32](#), [Am 8:14](#)), les statues détruites par Josias ([2Ro 23:12-15](#)), même le serpent de Moïse lorsqu'il fut adoré ([2Ro 18:4](#)). Ézéchiël exprime son horreur pour les figures ciselées et peintes de vermillon que ses visions lui montrent dans le Temple ([Eze 23:14](#), cf. [Eze 8:10](#)). Cette aversion Israélite pour l'image taillée s'exprime énergiquement dans l'apocryphe Sagesse ou Sagesse de Salomon, qui tout en proscrivant les idoles artistiques ou non artistiques ([Sag 13:10](#)), semble voir dans les beaux-arts la propre cause de l'idolâtrie ([Sag 14:12](#) [15:4](#) et suivants). Le droit rabbinique autorisa l'introduction de formes animales dans l'ornementation des synagogues, mais à certaines époques les autorités juives en firent détruire (Dalman, *Itin.*, p. 190) ; le rigorisme varia beaucoup à cet égard. Lorsque saint Paul se trouve dans Athènes, la ville de l'art par excellence, son impression dominante est l'indignation contre les innombrables idoles, et dans son discours au pied de l'Acropole il oppose le vrai Dieu aux sculptures de l'art et du génie humains ([Ac 17:16,29](#)). On peut donc dire que sans avoir été complètement réfractaire aux arts plastiques, le peuple juif y a vu beaucoup moins un objet d'intérêt qu'un risque pour la piété, puisque l'art de son temps c'était surtout le culte des faux dieux. Dans un domaine où l'on pourrait penser que l'esprit juif devrait trouver quelque compensation à son abstention : les tableaux des prophètes et des apocalypses, la vision reste cérébrale ; elle ne retient les formes que pour leur valeur de symboles et se tient en dehors de l'esthétique. La plupart de ces tableaux, qui juxtaposent souvent des éléments hétéroclites et incohérents, ne fourniraient au dessin ou à la sculpture que des monstruosité. (voir [Eze 1](#), [Da 7](#), [Ap 4](#) etc.)

3. Il est d'autant plus remarquable que le christianisme, issu d'un sol aussi peu favorable aux arts plastiques que l'était le judaïsme, n'ait jamais pris position contre l'art lui-même ; la condamnation que Platon en prononce à la fin de sa *République* n'apparaît nulle part dans le N.T., et les Pères de l'Eglise des premiers siècles, tout en mettant les fidèles en garde contre le paganisme, ne leur ont jamais interdit les goûts esthétiques. Par contre, l'incarnation, en faisant « voir » au monde la « grâce et la vérité », la « gloire du Fils unique venu d'après du Père » ([Jn 1:17,14](#)), a donné un essor nouveau à tous les arts de l'humanité. Dès l'époque des Catacombes, le dessin s'appliqua à représenter le Sauveur sous forme de symboles, puis comme le bon Berger (fig. 13 ; voir aussi J. -H. Meille, *L'image de Jésus dans l'Histoire et dans l'Art*). Lorsqu'au IV e siècle, Paulin de Noie fit peindre des scènes de la Bible sur les murs de sa basilique, son but était d'enseigner par la vue l'Histoire sainte aux

ignorants ; loin de manifester par cette introduction de l'art dans l'Église un relâchement de la piété, il voulait au contraire ramener les agapes à la spiritualité primitive. Critiqué à ce sujet par un chef de l'Église, il se justifia par une réponse en vers qui renferme ces mots significatifs : *Pocula rarescunt...* En présence des scènes bibliques, on buvait moins !

La légende plus tardive qui a fait de Luc un peintre exprime cette idée juste que les Évangiles--celui de Luc très particulièrement--ont fourni en grand nombre aux artistes des sujets dignes des plus beaux chefs-d'oeuvre. C'est que la peinture, et plus encore la musique et la poésie, expriment l'âme d'une façon plus personnelle que la sculpture et l'architecture ; dans ces divers domaines, l'âme hébraïque, l'âme juive et l'âme chrétienne ont apporté comme telles leur fort appréciable contribution au patrimoine artistique de l'humanité. Voir Architecture, Instruments de musique, Chant, Poésie. P. A. et Jn L.

[Utilisé avec autorisation de Yves PETRAKIAN](#)

Vous avez aimé ? Partagez autour de vous !

Partager par email

Ce texte est la propriété du TopChrétien. Autorisation de diffusion autorisée en précisant la source. © 2021 - www.topchretien.com